

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE
SETTORE CONCORSUALE 03/B1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/03, Chimica Generale ed Inorganica
CODICE CONCORSO 5332**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/B1, settore scientifico-disciplinare CHIM/03, Chimica Generale ed Inorganica, presso il Dipartimento di SCIENZE FARMACEUTICHE, composta dai:

Prof.ssa Luisa De Cola dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Sabrina Conoci dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Mauro Formica dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

si riunisce il giorno 16/10/2023 alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma GOOGLE MEET per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 21 settembre 2023, si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 18.09.2023, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CAMPETELLA Marco

FACCHETTI Giorgio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Luisa De Cola ha 1 lavoro in comune con il candidato: Dr. Giorgio Facchetti.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa De Cola delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dr. Marco Campetella ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: 14 pubblicazioni presentate nella domanda

Anche dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dr. Giorgio Facchetti ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: 14 pubblicazioni presentate nella domanda.

Alle ore 11:10 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 14:30 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) CAMPETELLA, Marco
- 2) FACCHETTI, Giorgio.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14:33. viene chiamato il candidato CAMPETELLA, e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:58 viene chiamato il candidato FACCHETTI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) FACCHETTI, Giorgio punti 82,3
- 2) CAMPETELLA, Marco punti 67,2

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. FACCHETTI Giorgio

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18:20 del 16 Ottobre 2023 .

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- elenco dei candidati e numero del documento della carta d'identità'.
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Luisa De Cola

Prof.ssa Sabrina Conoci

Prof. Mauro Formica

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato CAMPETELLA Marco**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	1
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	1
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 32 ore: aa 2013 aa 2014	4 4
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 18 ore: aa 2018	2
b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 32 ore b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione b5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità; dal 2021 al 2023 (fino al 24 luglio 2023, data di scadenza del presente bando) presso Università di Siena, assegno di ricerca dal 2020 al 2021 presso CNR Istituto SPIN dal 2015 al 2016 Università di Pisa assegno di ricerca	1,9 1,2 1,2
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere dal 2018 al 2020 presso Università la Sorbonne, Parigi, assegno di ricerca dal 2016 al 2018 Chimie Paris Tech, assegno di ricerca	2,4 2,4
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: n.2 d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: n.2 d1) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale d2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: n.3	4 2 3
E) Titolarità brevetto	0
F) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5

f1) Presentazione a convegno internazionale 5 f2) Presentazione a convegno nazionale	5
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
g1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale g2) Per ogni premio nazionale	
Altri titoli	2
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25

Candidato FACCHETTI Giorgio

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 32 ore: aa 2022; aa 2021; aa 2020 aa 2019; aa 2018; aa 2017	24
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 18 ore b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 32 ore b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione b5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca:	1
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità; dal 2021 al 2023 (fino al 24 luglio 2023, data di scadenza del presente bando) Ricercatore universitario di tipo A (CHIM03) dal 2018 al 2020 presso l' Università' degli Studi di Milano Assegno di tipo A dal 2016 al 2018 presso l' Università' degli Studi di Milano Assegno di tipo A dal 2015 al 2016 borsa post-dottorato dalla fondazione Confalonieri	3,0 2,4 2,4 1,2
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere nel 2020 visiting scientist University of Strasbourg (1 month)	0,1
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: 0 d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: n. 1 d3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: d4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: n. 7	1 7
E) Titolarità brevetto	0
F) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
f1) Presentazione a convegno internazionale 5 f2) Presentazione a convegno nazionale 7	12
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
g1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale	

g2) Per ogni premio nazionale	
Altri titoli	2
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato CAMPETELLA Marco**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, e, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	19	In altra posizione	2,10
Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	4,9	Primo autore	1,60
Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	4,9	Primo autore	1,60
Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	5,5	In altra posizione	2,0
Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	4,4	Primo autore	1,9
Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	4,4	Primo autore	2,0
Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	4,4	Primo autore	2,0
Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	3,3	Primo autore	1,7
Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	3,9	Primo autore	1,7
Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	3,3	Primo autore	1,7
Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	3,3	In altra posizione	1,3
Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	3,9	Primo autore	1,7
Pubblicazione n. 13	articolo in rivista internazionale	3,7	In altra posizione	1,2
Pubblicazione n. 14	articolo in rivista internazionale	1,9	Primo autore	1,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				24,2

*Se previsto indice bibliometrico

Candidato FACCHETTI Giorgio

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazional e, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	10	In altra posizione	2,90
- Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	4.6	Autore di corrispondenza	3,0
- Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	4	In altra posizione	2,4
- Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	4.6	Ultimo nome	3,0
- Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	3.3	Primo autore e autore di corrispondenza	2,5
- Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	4.6	Primo autore	3.0
- Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	2.3	Primo autore	2,7
- Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	4.6	Primo autore	2,7
- Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	3.3	Primo autore	2,3
- Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	4.9	In altra posizione	2,3
- Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	6.7	Primo autore	3,1
- Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	4.5	In altra posizione	2,2
- Pubblicazione n. 13	articolo in rivista internazionale	3.9	Primo autore	1,9
- Pubblicazione n. 14	articolo in rivista internazionale	2.3	Primo autore	2,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				36,3

*Se previsto indice bibliometrico

Candidato CAMPETELLA Marco

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	10
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	4
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHM03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 67,2
---	-----------------------------

Candidato FACCHETTI Giorgio

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	10
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	4
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	6

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 82,3
---	-----------------------------

Allegato dettaglio conteggi

		Campetella	Facchetti
1)	Articolo su libro	0,00	0,00
2)	Articolo in rivista internazionale		
	N.1	Criteri	Punti
		2.1	0,20
		2.2	0,40
		2.3	0,30
		2.4	1,20
	N.2		
		2.1	0,20
		2.2	1,00
		2.3	0,10
		2.4	0,30
	N.3		
		2.1	0,20
		2.2	1,00
		2.3	0,10
		2.4	0,30
	N.4		
		2.1	0,20
		2.2	0,60
		2.3	0,20
		2.4	1,00
	N.5		
		2.1	0,20

N.6	2.2	1,00	1,00
	2.3	0,10	0,40
	2.4	0,60	0,30
N.7	2.1	0,20	1,00
	2.2	1,00	1,00
	2.3	0,20	0,40
	2.4	0,60	0,60
N.8	2.1	0,20	1,00
	2.2	1,00	1,00
	2.3	0,20	0,40
	2.4	0,60	0,30
N.9	2.1	0,20	0,80
	2.2	1,00	1,00
	2.3	0,20	0,30
	2.4	0,30	0,60
N.10	2.1	0,20	0,70
	2.2	1,00	1,00
	2.3	0,20	0,30
	2.4	0,30	0,30
N.11	2.1	0,20	0,70
	2.2	1,00	0,60
	2.3	0,20	0,40
	2.4	0,30	0,60
N.12	2.1	0,20	0,70
	2.2	0,60	1,00
	2.3	0,20	0,20
	2.4	0,30	1,20

N.13	2.1	0,20	0,60
	2.2	1,00	0,60
	2.3	0,20	0,40
	2.4	0,30	0,60
N.14	2.1	0,20	0,60
	2.2	0,60	0,60
	2.3	0,10	0,40
	2.4	0,30	0,30
	2.1	0,20	0,60
	2.2	1,00	1,00
	2.3	0,20	0,40
	2.4	0,30	0,30
Totale	PUNTI	24,20	36,30

LEGENDA

2.1 Congruenza di ciascuna

pubblicazione. Fino a punti n. 1 per pubblicazione;

2.2 apporto individuale del candidato. Per ogni pubblicazione massimo punti n.1:

Primo autore, ultimo autore o autore di riferimento 1 punto (non nel caso di ordine alfabetico)

Coautore fino a 0.6 punti fino ad 8 autori

Coautore fino a 0.4 punti oltre 8 autori

2.3 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione con riferimento al settore CHIM/03: fino punti n. 0.4 per ogni p

2.4 Rilevanza sc e sua diffusione all'interno della comunità scientifica IF 6 punti 1.2

IF < 6 e 5, punti 1.0

IF < 5 e 4, punti 0.6

IF <4 punti 0.3